

Questions posées par l'ACAD

- Q1. Quelles cohérences avec les compétences des autres collectivités
- Q2. Au-delà du cadre administratif et juridique, comment construire une métropole ?
- Q3. Quelle cohésion au sein du territoire de la métropole ?
- Q4. Quelles relations entre les métropoles françaises ?

> **PARTIE 1. Introduction**

Les recompositions à l'œuvre et le poids relatif des collectivités locales

Des moins de 10% des moyens publics....			
Grande-Bretagne	Contre-choc des années Thatcher	New Localism, référendum Ecosse	Commission Heseltine, Core Cities
Pays-Bas	Evolution du « Polders model »	WGR-plus 2006 Municipalisation M.O. en 2014	8 régions métropolitaines Réforme 2012 > municipalisation accrue, mais fusion des Provinces rejetée
Pays nordiques	Décentralisation des Etats	Coopérations entre entités	Oresund, coopération Baltique, Green String Corridor, etc.
Espagne	Pacte local 1996	Autonomie évolutive	Référendum Catalogne, autonomie et auto-organisation Pays Basque, etc.
... aux régimes davantage fédéralistes			
Italie	Loi Bassinini 1997	Legge 55 avril 2014	9 Citta Metropoli Délégations des régions et provinces vers les métropoles
Allemagne	Etat fédéral historique	Emergence des 11 régions métropolitaines	Montée en puissance des Regierungsbezirk urbains
Belgique	Etat fédéral récent	Montée des régions (+ de 50% des moyens)	Région de Bruxelles et Communauté métropolitaine ²

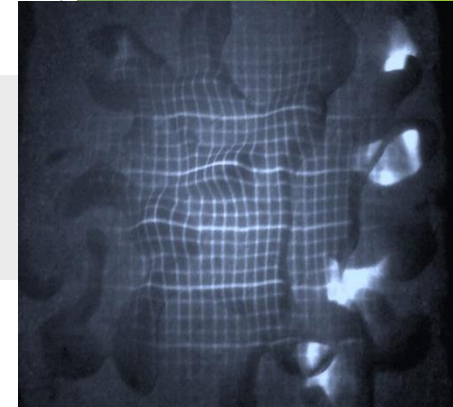
La méthode: fertiliser entre eux les fonctions-socles de la métropolisation

	Créative	Solidaire	Durable
Recherche secteur privé	X		+
R&D technologique	X		+
Grappes & SPL	X	+	+
Services partagés entre entreprises	+	X	+
Economie circulaire (ex. AMAP, etc.)		+	X
Innovation dans économie résidentielle	+	+	+
Innovation partagée inter-secteurs		X	+
Incubateurs, pépinières, etc.	X	+	+
Innovation collaborative, fab labs, etc.	X	+	+
Sérendipité, climat créatif	X	+	+
Logistique urbaine - dernier km	X		+
TCSP & modes doux		X	+
Revitalisation urbaine		X	+
Bassin emploi / aire socioéconomique	+	X	+
Insertion & formation alternance	+	X	
Formation tout au long de la vie	X	+	
Enseignement professionnel-technique	X	+	
Enseignement supérieur	X		+
Recherche secteur public	X		+

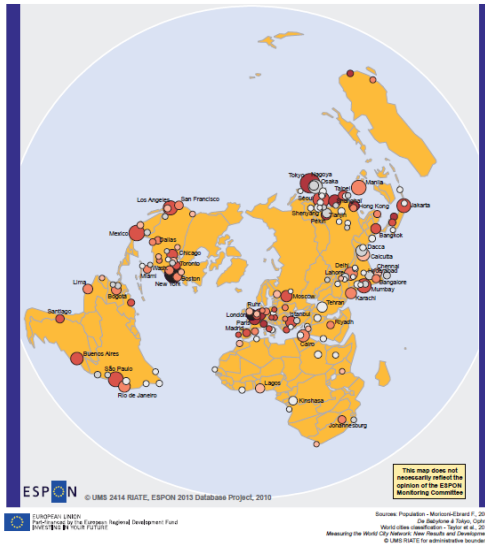


Faire alliance pour faire système

1. La métropole agile



Map 1 World City Network



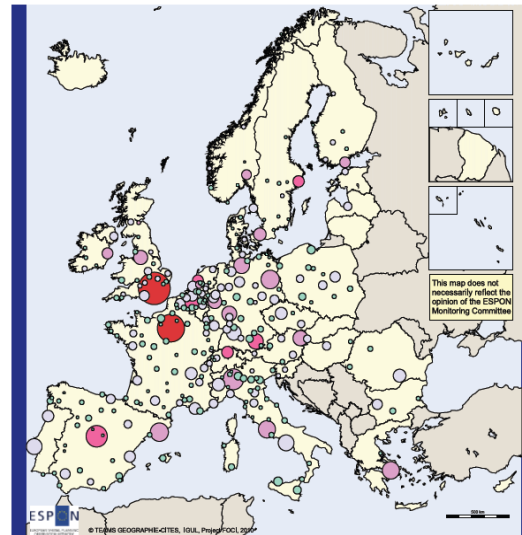
City's integration into the world city network in 2008

- London and New York: clearly more integrated than all other cities
- Other highly integrated cities
- Very important world cities that link major economic regions and states into the world economy
- Important world cities that are instrumental in linking their region or state into the world economy
- World cities linking smaller regions or states into the world economy, or important world cities whose major global capacity is not in advanced producer services
- Cities that have sufficient services so as not to be overly dependent on world cities (smaller capital cities, and traditional centres of manufacturing regions)
- Other cities

Population of Urban Areas (million of inhabitants in 2000)

Classification of cities based upon their level of advanced producer services. Global service centres are identified and graded for accountancy, advertising, banking/finance and law

Map 2 Cities' participation in global and European networks



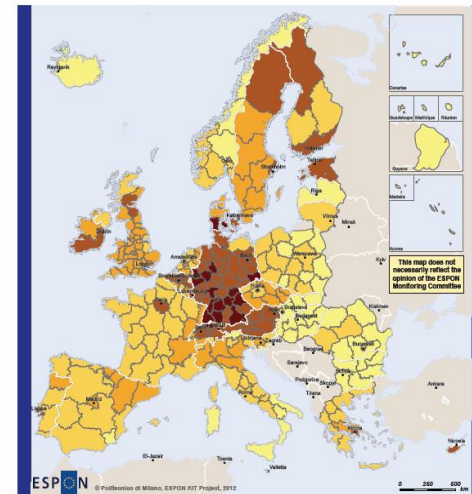
Ranks based on the score on the first axis of a principal component analysis:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Population of the UUA

The ranking of European cities is based on the number of links between a city and other cities within European research networks (CORDIS) and a city's position in global firm ownership hierarchies (ORBIS). Five different classes exhibit this hierarchical pattern, with 1 as the highest rank and 5 as the lowest.

Map 6 Territorial patterns of innovation in Europe

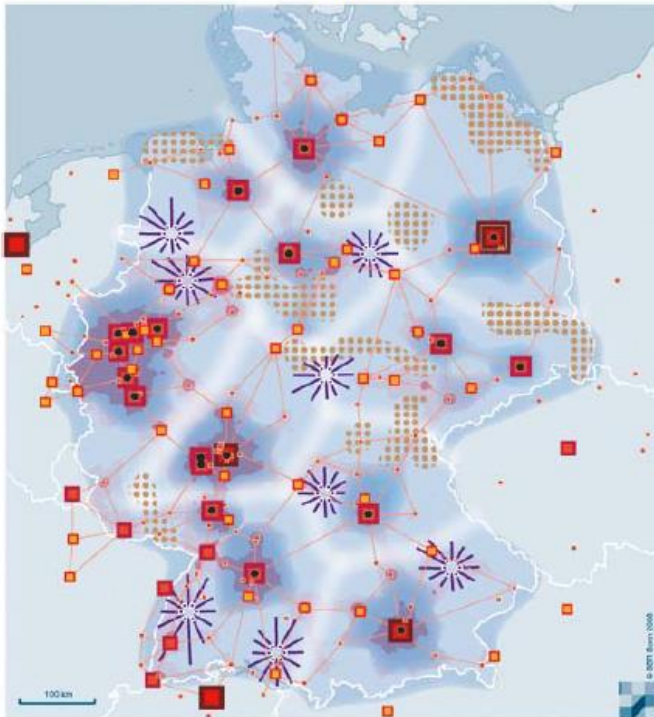


Types of innovation regions





- Initiative innovation area
- Smart and creative diversification area
- Smart technological application area
- Applied science area
- European science-based area
- No data

Allemagne: les régions métropolitaines

Growth and Innovation concept





Metropolitan areas

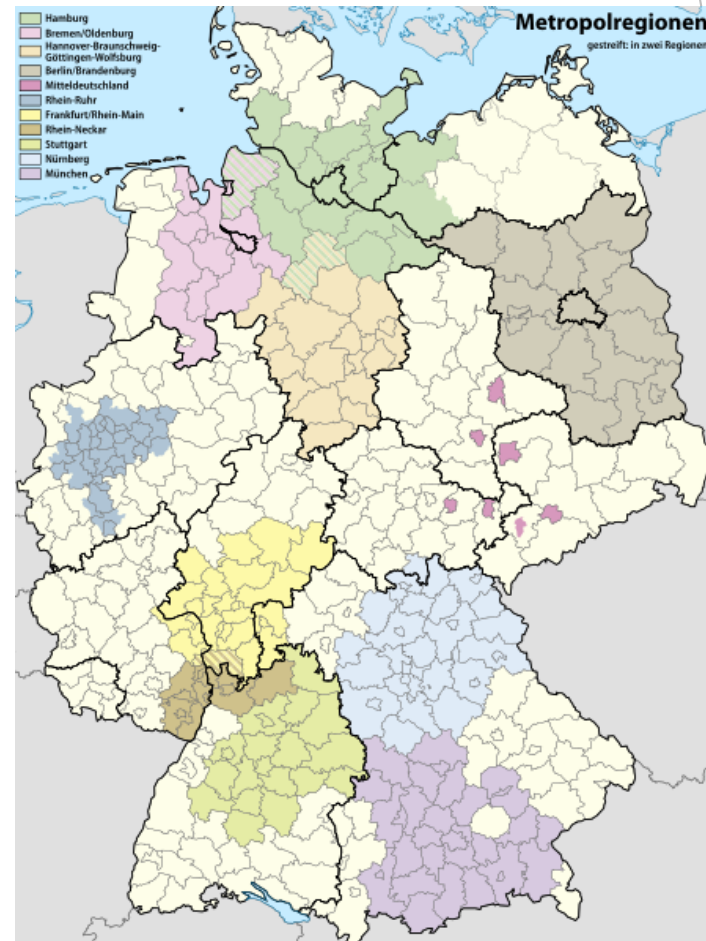
-  cores of the capital region and of existing European metropolitan regions
-  other locations with metropolitan functions
-  suburban metropolitan regions
-  catchment areas of metropolitan regions including rural areas

Stabilisation areas

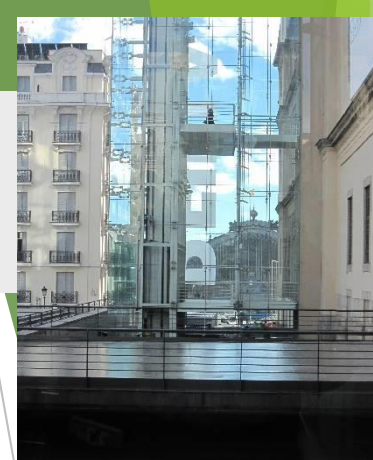


Spatial structure

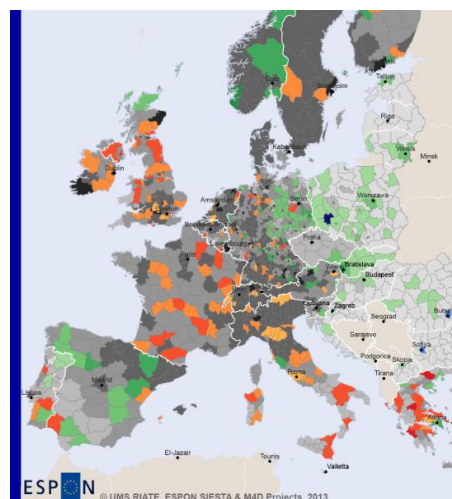
-  very densely populated central area
-  densely populated intermediate area
-  Growth areas outside suburban metropolitan regions



2. La métropole créative



Les métropoles, moteurs de la croissance



Change of GDP per capita, 2000 - 2010.

		2010				
		<50	50-75	75-100	100-150	>150
2000	<50	Red	Grey	Green	Blue	Green
	50-75	Red	Grey	Green	Blue	Green
	75-100	Red	Grey	Green	Blue	Green
	100-150	Red	Grey	Green	Blue	Green
	>150	Red	Grey	Green	Blue	Green

Red classes: Deteriorating situation
Grey classes: Stable situation
Green classes: Improving situation
Blue classes: Large improvement of the situation

« La comparaison des PIB des villes entre 1995 et 2008, et ce par rapport à l'évolution des PIB nationaux, montre un dynamisme plus fort, en moyenne à 110 %. Mais ces écarts montent à 140 ou 180 % pour les grandes métropoles. »

Ch. Vandermotten (sur FUA de UE 15)

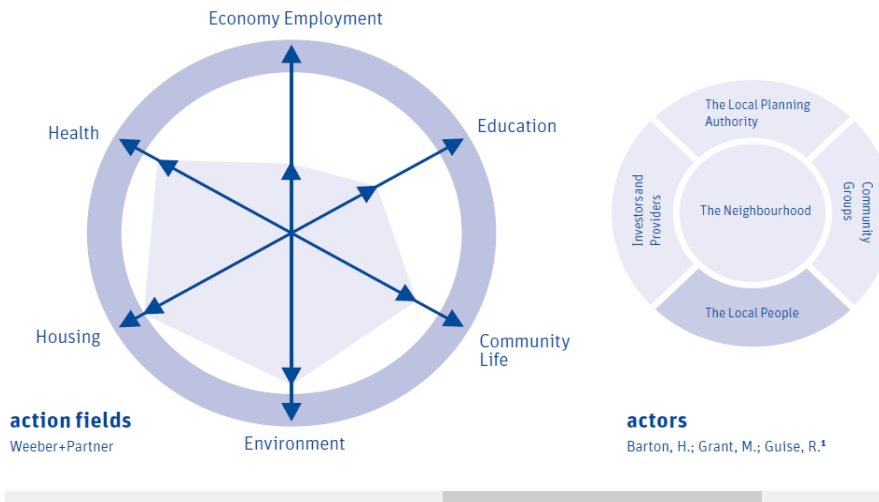
Carte ESPON-ORATE 2012

3. La métropole solidaire

Bouger les murs, changer les enceintes



Social Cohesion Windrose → inclusion in all important fields of life
Integrated approaches—bringing together: action fields, actors, levels of respo



Co-Net URBACT

Comment s’y prennent les métropoles exemplaires pour augmenter ces ressources indispensables à l’émancipation ? Que peuvent leurs dispositifs de solidarité, en termes d’auto-détermination ?

4. La métropole durable



Adapter les processus pour faire écosystème

Comment la rareté des ressources naturelles et de l'espace au cœur de la métropole s'accommode-t-elle de la pression de la demande croissante, et génère-t-elle un autre rapport à la nature, en articulant ce qui sépare ?

- L'enjeu des limites
- La malléabilité
- La transition circulaire
- L'implication citoyenne

Partie 2

Questions de l'ACAD

- Q1. Quelles cohérences avec les compétences des autres collectivités
- Q2. Au-delà du cadre administratif et juridique, comment construire une métropole ?
- Q3. Quelle cohésion au sein du territoire de la métropole ?
- Q4. Quelles relations entre les métropoles françaises ?

Q1. Quelles cohérences avec les compétences des autres collectivités ?

Découpage des compétences et porosité. Chefdefilat.
Coalition de gouvernements sous gouvernance unifiée

Selon quels principes, quelles méthodes ?

- Economie: attractivité pour la globalisation via les régions v/ créativité rhizomique concentrée dans les métropoles
- Social: solidarités « procédurales v/ solidarités « de proximité »
- Durabilité: cadre réglementaire/incitatif v/ mise en œuvre partagée

Q2. Au-delà du cadre administratif et juridique, comment construire une métropole ?

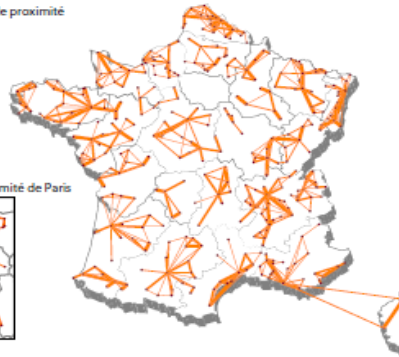
Figure 1. Les trois échelles des liens des systèmes urbains français

a. Les systèmes urbains de proximité

Intensité des liens
Note cumulée pour
7 indicateurs de liens

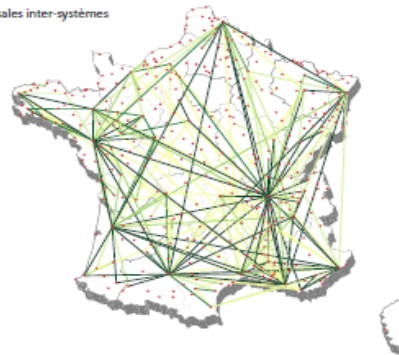
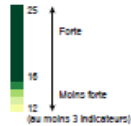


Système urbain de proximité de Paris



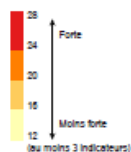
b. Les relations transversales inter-systèmes

Intensité des liens
Note cumulée pour
7 indicateurs de liens

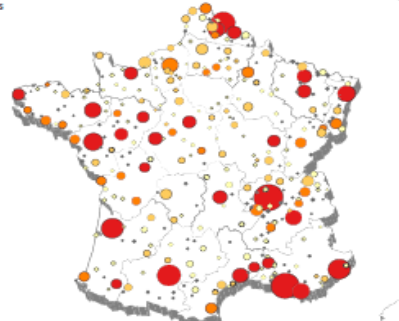


c. Les connexions à Paris

Intensité des liens
Note cumulée pour
7 indicateurs de liens



Population totale des aires
urbaines en 2006



Sur quels territoires ?

DATAR 2013. Systèmes urbains, analyse stock et flux

Une méthode innovante (exploratoire) appliquée à l'ensemble du territoire français : une approche « relationnelle et englobante » des systèmes urbains.

1- Une « maille » = l'aire urbaine (toutes sont prises en compte)

2- Une approche cumulative (multidimensionnelle) et non juxtaposée des indicateurs de flux communément mobilisables (mobilités, migrations, réseaux d'entreprises, partenariats scientifiques,...) par « scoring » des liens identifiés.

3 - une approche multiscale, du local à l'international (courte, moyenne et longue portées), des liens entre ces aires urbaines et de leur degré de métropolisation.

4 - Une lecture de l'intensité (flux principaux et préférentiels) et de la nature de ces liens par 3 « grandes entrées » :

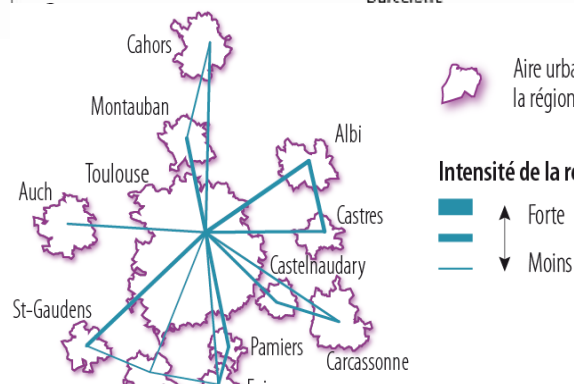
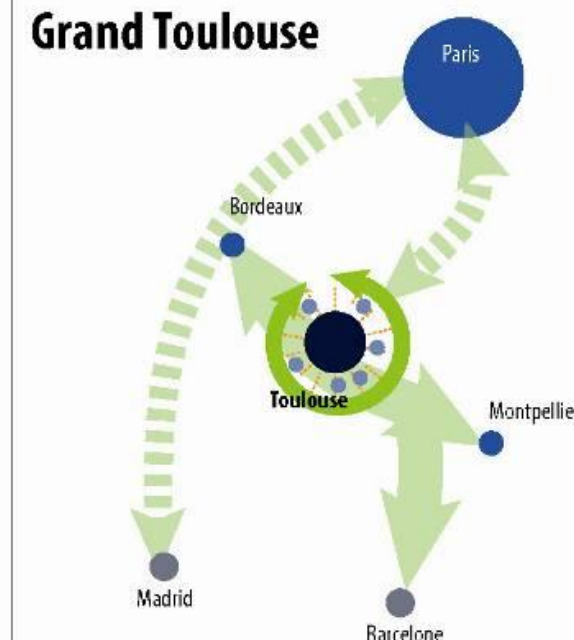
- La société mobile et des loisirs
- La société de la connaissance et de l'information
- Les aspects économiques et financiers

Un exemple...

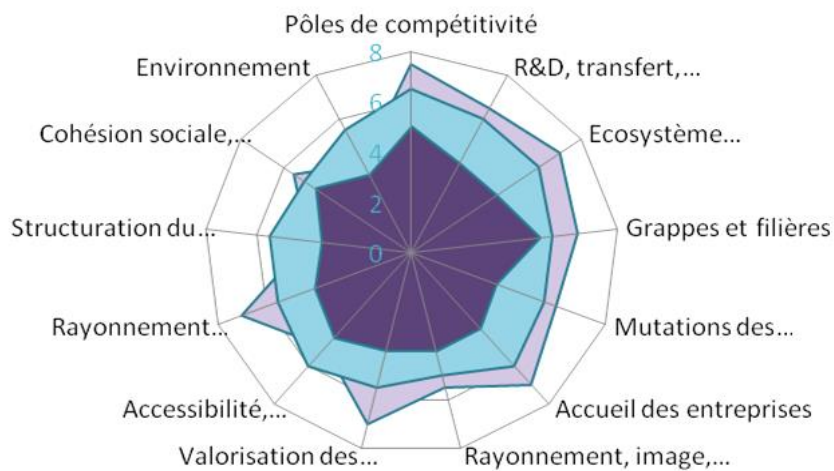
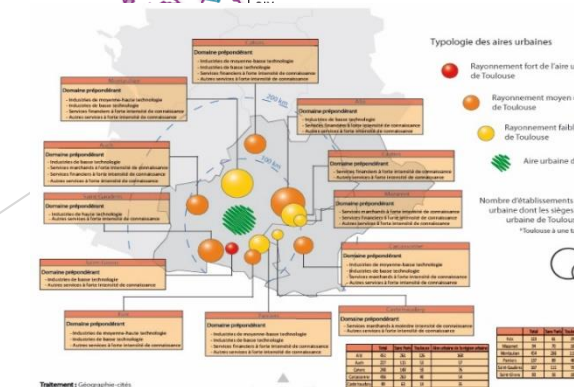
Toulouse et son système métropolitain : opportunités

Evaluer les « marges de progrès » à 2020

- Par la coopération à l'échelle du système
- Par l'addition et la fertilisation de ses fonctions-socles



1. Sit actuelle
2. AU 2020
3. VA SUL 2020



Q2. Au-delà du cadre administratif et juridique, comment construire une métropole ?

Sur quelles valeurs ?

- Agilité, créativité, solidarité, durabilité
- Intensifier les flux pour éviter les territoires hors échanges systémiques (n'est pas l'égalité des territoires...):
 - Accessibilité physique : logique du bassin d'emploi, de services, ...
 - Accessibilité numérique
 - Mise en réseau des équipements/infrastructures
 - Valeur ajoutée du territoire systémique: complémentarité des atouts (tourisme et loisirs, agriculture périurbaine,

Q2. Au-delà du cadre administratif et juridique, comment construire une métropole ? Comment gouverner ?

Quelques types de pratiques (pas de modèle...)

Type	Cas	Remarque
Pratiques d'alliances	GECI ; Villes du Pays basque; Berlin-Brandebourg	Souvent « en opposition »/trauma
Innovation collaborative	Fribourg & Kompetenznetze	Réseautage
Coopérations multiscalaires	Oresund Copenhague-Malmö	Echelles d'action adéquates
Coopération ciblée	Green Corridor	Opportuniste
Planification stratégique partagée	Randstad	Clarté des débats

Q3. Quelle cohésion au sein du territoire de la métropole ? Comment agir ?

Dans le monde globalisé, la fracture sociale s'aggrave. Dans le territoire métropolitain, les murs et les enceintes s'érigent sans cesse...

- Démocratie du sommeil > solidarité fiscale
- Dialogue social « territorial » pour renouveler les combinaisons sociétales:
- Induire/susciter la remise en système des territoires exclus
- Mener des stratégies d'intégration/cohésion territoriale de manière multi scalaire (Hambourg IBA et Saut de l'Elbe, etc.?)
- Agir sur les quartiers en crise de manière transversale
- Renouveler les « fabriques de citoyenneté »

Q4. Quelles relations entre les métropoles françaises ?

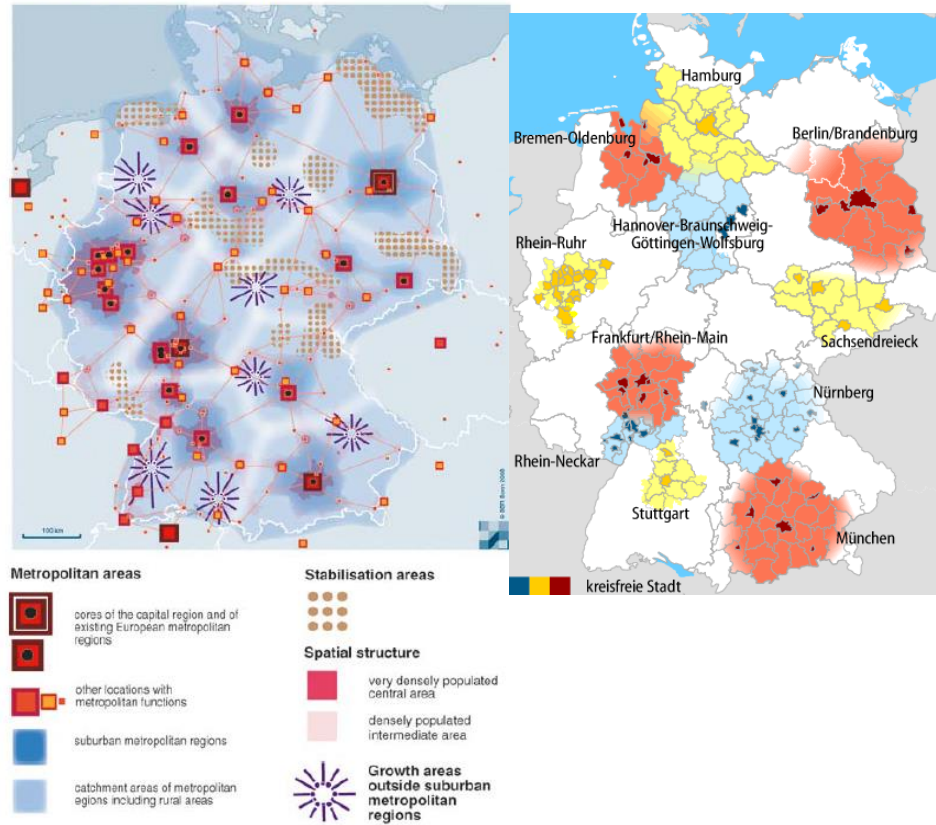
Exemple de stratégie AFCM pour la dynamique inter-métropolitaine

Les PIME - Plateformes inter-métropolitaines d'excellence

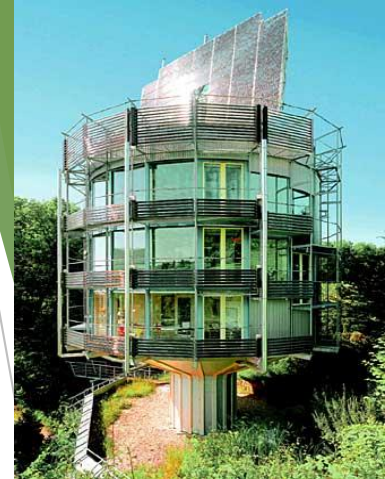
Thème PIME	Chef de file	Contributeurs possibles	Thème PIME	Chef de file	Contributeurs possibles
Energies du futur	Marseille	Paris Nantes	Finance	Paris	Lyon Marseille
Bien-vivre	Nantes	Paris Marseille Lille	Science de la vie - santé	Strasbourg	Paris Nantes Marseille Lille Lyon
Textile- Design- Mode	Lille	Paris Lyon Nantes	City tech - Mobilité - logistique	Lyon	Paris Lille Strasbourg Nantes

Q4. Quelles relations entre les métropoles françaises ? Cas de l'Allemagne

Growth and Innovation concept



Cartes BBSR 2012



Fribourg

- 0,25 millions habitants; Région Südlicher Oberrhein (1 million, 1 des 12 Regionverbänden du Land Baden-Württemberg)
- Stratégie au départ de l'exception (solarRegion), puis de l'articulation - tête-de-pont à l'échelle nationale > Zentrum für Erneuerbare Energien, Ökoinstitut, Microtec
- Outre les entreprises (dont CCI), les lieux de formation (universités techniques, apprentissage, ..) et les centres de recherche > ScienceNet Region Freiburg

Kompetenznetze

- Entre pôle de compétitivité, cluster des savoirs, fortement orienté business
- Netze coordonnés verticalement et horizontalement: permet l'insertion des dynamiques d'excellence

Merci de votre attention

paul.vermeylen@cityconsult.net
www.cityconsult.net

